

**משתתפים ה"ה:** אדר' אודי כרמלי – מהנדס העיר, יו"ר הוועדה. מר ניב יהושע - סגן מנהל אגף החשבונות, עו"ד ליהי שפייכר - שירות משפטי.

נוכחים : אלי מוסקוביץ - סגן מהנדס העיר למינהל, גבי יעל בן-שבת כספי - חשבת ומנהלת מחלקת כספים, גבי אורלי אראל - סגנית מהע ומנהלת אגף תכנון עיר, מר ליאור אבירם מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים, מר ליביו לייבו - סגן מנהל האגף לתפעול, גבי רוניתה ינקו - עוזרת לתאום ובקרה, מר היתם אסדי - מנהל מחלקת דרכים, גבי דפנה בן גל לוי - עוזרת ומנהלת לשכה, מר בועז נחמיאס- מנהל פרויקטים, מר אלעד רבינוביץ מ"מ מרכז התקשרויות ויועצים, מר רמי גבריאל יועץ לבניית מאגרי מידע מתכננים.

**מרכזת הועדה:** סיגל בן מאיר

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות החלטה</u>
1.	1/5	<b>מינהל הנדסה</b> אגף תכנון מחלקת תכנון צפון	מסמך מדיניות להתחדשות הדר-יוסף- יועץ אחד	אישור ההתקשרות על בסיס 50% איכות 50% מחיר. מצ"ב אישור פטור, אמות מידה ותנאי סף, אומדן עד [REDACTED] לכל התקופה (שנתיים)
2.	2/5	<b>מינהל בינוי ותשתית</b> אגף מבני ציבור מח' תכנון מבנים	מהנדסי בניין - תכנון קונסטרוקציה בפרויקטים שונים - 4 יועצים	אישור ההתקשרות על בסיס 50% איכות 50% מחיר. מצ"ב אישור פטור, אמות מידה ותנאי סף, [REDACTED] לכל התקופה ( 3 שנים)
3.	3/5	<b>מינהל בינוי ותשתיות</b> תפעול שפי"ע- פרויקטים	יעוץ, ליווי תכנון ופיקוח - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים – 10 יועצים	אישור ההתקשרות על בסיס 50% איכות 50% מחיר. מצ"ב אישור פטור, אמות מידה ותנאי סף, [REDACTED] לכל התקופה ( 3 שנים)
4.	4/5	<b>מינהל בינוי ותשתיות</b> תפעול שפי"ע- פרויקטים	יעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה – 2 יועצים	אישור ההתקשרות על בסיס 100% מחיר. מצ"ב אישור פטור, אמות מידה ותנאי סף, [REDACTED] התקופה ( 3 שנים)
5.	5/5	<b>מינהל בינוי ותשתית</b> אגף דרכים ומאור	תכנון שבילי אופניים במרחב העירוני- 5 יועצים- בוצע בסבב מהיר	בוועדת המתכננים האחרונה מיום 20/5/19, ניתן אישור לבקשתה של שרונה לביצוע סבב מהיר. בביצוע הסבב המהיר כל חברי הוועדה אישרו במייל את הפניה.

**החלטה מספר 1/5: מסמך מדיניות להתחדשות הדר-יוסף**  
**1. פרטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנהל ההנדסה	אגף תכנון	מחלקת תכנון צפון

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	
מסמך מדיניות להתחדשות הדר-יוסף	
תיאור מהות ההתקשרות	
<p>פניה למתכננים לקבלת הצעות ליצירת מסמך מדיניות שאינו סטטוטורי, שיכלול חזון לפיתוח שכונת הדר-יוסף, הנמצאת בתנופת התחדשות עירונית, תוך שמירה על אופיה הקהילתי ויצירת שקיפות תכנונית ברורה למוסדות התכנון, ליזמים ולתושבים.  <u>הצעת המתכנן תכלול יעוץ נוף.</u></p>	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
2 שנים	

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
<p>מסמך מדיניות להתחדשות מהווה בסיס לתכניות עתידיות ומייצר וודאות תכנונית למוסדות התכנון, לתושבים וליזמים. לעבודה מסוג זה נדרש מתכנן שידע לתכלל מדיניות פיזית, מרחבית, כלכלית וחברתית ולערוך מסמך שיהווה בסיס תכנוני אינטגרטיבי לפיתוח השכונה.  נדרש מתכנן אשר ערך מסמכים כגון אלה בעבר וידע לנהל תהליך המלווה בשיתוף ציבור וליצר מסמך שלם בלוח זמנים קצר בצורה יעילה.</p>

**4. תנאי סף**

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. נותן השירותים בפועל מטעם המציע הנו בעל תואר ראשון ממוסד מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בתחום אדריכלות ו/או תכנון עיר.
- 4.3. ניסיון של 3 שנים מה-5 האחרונות בלויי תכניות סטטוטוריות (מפורטות או מתארויות), והכנת מסמך מדיניות ו/או תכנית אב.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

נושא	ניקוד	אמות מידה פירוט
ניסיון מקצועי	5	הכנת תכנית מפורטת או מתארית ומסמך מדיניות ו/או תכנית אב עבור רשויות מקומיות.
ראיון אישי	10	על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכננו ו/או לוו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש ובהתאם להמלצות.
מתודולוגיה	35	מסמך המפרט את דרכי מימוש מטרות העבודה כפי שעולים בפנייה זו. הנושאים אליהם יש להתייחס:
		5 אופן איסוף נתונים ומיפוי, כלי עבודה ומקורות מידע.
		5 הצגת כלי העבודה לבניית המסמך ואינטגרציה עם התחומים הנוספים
		25 איכות התפיסה התכנונית/ האדריכלית הראשונית של ההצעה ברוח המקום
סיכום ניקוד האיכות	50	
הצעת מחיר	50	
<b>סה"כ</b>	<b>100</b>	

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה ומעדכנת כי הפנייה נשלחה ללא אישור ועדת פטור ולכן הפנייה מובאת בשלב זה ולפני פתיחת ההצעות.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50% איכות – 50% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 2/5: מהנדסי בניין - תכנון קונסטרוקציה בפרויקטים שונים**

**1. פרטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
בינוי ותשתית	אגף מבני ציבור	תכנון מבנים

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

<b>נושא ההתקשרות</b>	
מהנדסי בניין	
<b>תיאור מהות ההתקשרות</b>	
פרויקטים שונים- תכנון קונסטרוקציה	
<b>תקופת ההתקשרות</b>	<b>היקף כספי מוערך</b>
3 שנים	

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

<p><b>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</b></p> <p>תכנון מבני חינוך, המהווה את חלק הארי של העבודה מתאפיין בלוח הזמנים הנוקשה והקצר (מותלה בפתיחת שנת הלימודים במוסדות החינוך) ובעבודה מול רשויות חיצוניות הנדרשות לאשר את התכנון.</p> <p>בשל כך נדרשת <b>זמינות מאוד גבוהה וזמני תגובה קצרים במיוחד</b> שאינם מאפיינים את רב נותני השירותים בתחום זה. כל עיכוב עלול לגרום לכשל עירוני במתן שירות לתושב בתחומים בהם העירייה מחוייבת לתקן.</p> <p>עבודת תכנון קונסטרוקטיבי במחלקת תכנון מבנים <b>מחייבת מומחיות והכרות מעמיקה עם דרישות של חוזר מנכ"ל משרד החינוך, מעבר לחוק התכנון והבנייה</b> ועל כן נדרש נסיון ייחודי בתחום ספציפי זה שכולל הכרה מעמיקה עם התהליך ועם דרישות הגורמים הרלוונטיים המאשרים וביניהם משרד החינוך.</p> <p>לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם מהנדסי בניין בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.</p>
---

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 4.1 **זהות המציע** – המשתתף הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2 **ניסיון בתחום המבוקש** – למציע או למועמד מטעם המציע, ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה במתן שירותי תכנון ופיקוח בתחום קונסטרוקציה במבני ציבור.
- 4.3 **השכלה/רישיון-המציע** / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה בתחום הנדסה אזרחית של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות **הרשום בפנקס המהנדסים**.
- 4.4 **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

**5.1. משקל ציון האיכות**

5.1.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן :

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון במבני ציבור – 40 נק', עבודה מול משה"ח – 25 נק' ניסיון בעבודות שיפוצים – 25 נק' ניסיון במבנה ציבור משולב – 10 נק' סה"כ לצבירה באמת מידה זו – 100 נק'	70%	ניסיון המציע בתחום המבוקש ( תכנון קונסטרוקציה )
על בסיס פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן , תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.	50%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**5.2. משקל ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור**

**ההנחה שיוצע על ידי המציע בגין תעריפון משהב"ט כדלקמן :**

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס : " שכ"ט לפי מבנה " / אחוז מאומדן " הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי ) בתעריף "הנדסת בניין" יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 65% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 35% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אומון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. נציגת המח' המשפטית מציינת כי משקל רכיב הראיון האישי באמות המידה לציון האיכות, צריך להיות עד-30%.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50% איכות – 50% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת את שינוי משקל מרכיב הראיון האישי ל-30% במקום 50%.

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019 / 13 מיום 19.06.2019**

4. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים. וכמפורט לעיל

**החלטה מספר 3/5: יעוץ, ליווי תכנון ופיקוח - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים**  
**1. פרטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל תפעול	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
	שיפור פני העיר	פרויקטים

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	
יעוץ, ליווי תכנון ופיקוח - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים 10X	
תיאור מהות ההתקשרות	
התקשרות הינה עם אדריכלי נוף ליעוץ, ליווי תכנון ופיקוח גינות עירוניות וכן לתכנון, העברה לביצוע וליווי של פיתוח המרחב הציבורי בפרויקטים שונים ומגוונים ברחבי העיר.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
36 חודשים (מבנה + שעות)	

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק
בעבודות הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בתכנון וליווי הקמת גינות עירוניות ציבוריות חדשות, מונגשות (כמחויב בחוק) ושיקום גינות קיימות המצריך תכנון מורכב וקפדני תוך הקפדה והכירות עם תכניות העיר השונות והאזורים השונים בה. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות. בנוסף, הכנת תוכניות והעברתם לביצוע תוך ליווי צמוד של הפרויקט במרחב הציבורי בהתאמה לשינוי הבנייה. ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון כנגזרת של יצירתיות, כלומר חשיבה מחוץ לקופסא תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה.

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.

- 4.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2 **ניסיון בתחום המבוקש** -
  - 4.2.1 בעל ניסיון בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 3 מיליון ₪ לפחות בכל שנה משלושת השנים האחרונות שקדמו להגשת הצעה.
- 4.3 **השכלה/רישיון** - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תואר אדריכל נוף ופיתוח של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.
- 4.4 **ציון איכות** - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

**5.1 משקל ציון האיכות**

- 5.1.1 ציון האיכות יהווה 50% מציון הכולל
- 5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019 / 13 מיום 19.06.2019**

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עבור פרויקטים שהיקפם המצטבר השנתי (בממוצע) עד 3 מלש"ח = 0 נקודות, מ-3 עד 5 מלש"ח = 60 נקודות, מ-5 עד 7.5 מלש"ח = 80 נקודות, מ-7.5 מלש"ח ומעלה = 100 נקודות	45%	ניסיון המציע בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שונים בשלוש השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה
ניסיון בפרויקט 1 בלבד = 0 נקודות, מ-2 עד 3 פרויקטים = 60 נקודות, מ-4 עד 5 פרויקטים = 80 נקודות, מ-6 פרויקטים ומעלה = 100 נקודות	25%	ניסיון המציע בפרויקטים בהיקף של 1.5 מלש"ח. לפחות במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה.
ע"ב בסיס פרמטרים אחידים כגון : הכרת התחום, עמידה בל"ז, זמינות והתרשמות כללית	15%	ראיון עם המציע
ע"ב בסיס פרמטרים אחידים כגון : הכרת התחום, עמידה בל"ז, זמינות והתרשמות כללית	15%	חוות דעת ממליץ (ככל שיש ניסיון עם העירייה – העירייה תהיה העירייה הממליץ)
	<b>100</b>	<b>סה"כ</b>

**5.2 משקל ציון המחיר**

5.2.1. ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל.

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור :

5.2.2. עבור רכיב ההתחשבות על בסיס : שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק אדריכלות נוף. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10%, רכיב זה יהווה 65% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה.

5.2.3. עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 35% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה)

**דיון**

7. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
8. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
9. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
10. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
11. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

5. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
6. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50% איכות – 50% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
7. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
8. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 4/5: ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
תפעול	שיפור פני העיר	פרוייקטים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה 2X	
תיאור מהות ההתקשרות	
התקשרות עם יועצי השקיה להקמת מערכות השקיה בפרוייקטים שונים ומגוונים ברחבי העיר, ליווי ותכנון מערכות ההשקיה ויישוםם באותם פרויקטים. התקשרות הינה עם טכנאי קרקע ומים או הנדסאי טכנולוגיית מים	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
36 חודשים	[REDACTED]

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
בעבודת הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בהקמה ותכנון של מערכות השקיה טכנולוגיות גדולות מורכבות וממוחשבות, אשר בתכנון הקמתן נדרש לקחת בחשבון פרמטרים רבים ומגוונים כגון: סוג האדמה, טופוגרפיה של הגינה, מיני הצמחים והעצים, חסכון במים והמיקום גיאוגרפי של הגינה. תפקיד זה מצריך ידע וניסיון ספציפי בתכנון נכון של מערכות השקיה אשר יניב את המקסימום תועלת לצמחיה ולירק. בדעת האגף לפנות ליועצים שיש להם גם ניסיון פרקטי בשטח בנושא תכנון והקמת מערכות השקיה.

4. **תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

5.3. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי

סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

5.4. **ניסיון בתחום המבוקש**

5.4.1. למציע ניסיון בייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וברשויות מקומיות בהיקף מצטבר

של 500 דונם במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה.

5.5. **השכלה** - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלת טכנאי קרקע ומים או

הנדסאי טכנולוגיית מים. על התואר להיות מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג

בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה

להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות ועל ההנדסאי – מטעם משרד העבודה והרווחה

והשירותים החברתיים.

5. **אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

5.1. **משקל ציון המחיר**

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז

ההנחה שיוצע על ידו עבור :

## פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 13 / 2019 מיום 19.06.2019

עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%.

### דיון

6. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
7. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
8. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
9. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
10. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

### החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 100% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 5/5 תכנון שבילי אופניים – אושר בסבב מהיר  
1. פרטי היחידה**

שם המחלקה/יחידה	שם האגף	שם החטיבה/מנהל
	אגף דרכים ומאור	מינהל בינוי ותשתית

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	
תכנון שבילי אופניים 5 X	
תיאור מהות ההתקשרות	
תכנון שבילי אופניים במרחב העירוני תוך אימוץ התפיסה של היפוך הפירמידה - מתן עדיפות להולכי רגל, רוכבי אופניים על פני כ"ר	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
60 חודשים	[REDACTED]

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p> <p><b>תכנון שבילי אופניים הינו נישא חדשה יחסית וייחודית בתחום הנדסת התנועה ודורשת היכרות עם המרחב האורבני. הדינמיקה האנושית במרחב צפוף, עליו "מתחרים" כ"ר, הולכי רגל ורוכבי האופניים, יוצרת אתגר תכנוני וביצועי.</b></p> <p><b>קונפליקט זה מחמיר שבעתיים בגלל כניסת האופניים והקורקינט החשמליים ומהווה סכנה לשלום המשתמשים בדרך.</b></p> <p><b>ע"א – יפו שמה לעצמה להוביל את היפוך הפירמידה, תוך מתן עדיפות להולכי הרגל ורוכבי האופניים על חשבון הרכב הפרטי (נתיבי חניה ונתיבי נסיעה).</b></p> <p><b>ההנחיות התכנוניות של משרד התחבורה נכתבות בד בבד עם הביצוע בעיר ונסמכות רבות על הידע שנצבר בעיר, כולל האתגרים המשמעותיים של רציפות שבילי אופניים ומענה לשבילי אופניים בצמתים מרומזרים.</b></p> <p><b>ייחודיות נותני השירותים באה לידי ביטוי במורכבות התכנון של שבילי אופניים:</b></p> <p>1) הוספת רצועת שבילי אופניים ברחובות קיימים הינה על חשבון רצועות קיימות ולכן יוצרת מורכבות בתכנון תחת אילוצים קיימים כגון: עצים, כניסות ויציאות לחניית, ריהוט רחוב וכדומה.</p> <p>2) יצירת רציפות שבילי אופניים בצמתים (במיוחד מרומזרים), אזור תחנות אוטובוס וכדומה ומענה לקונפליקטים בין רוכבי אופניים והולכי רגל ורוכבי אופניים עם כלי רכב.</p> <p><b>לאור האמור לעיל נדרשים מתכנני תנועה בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בתחום תכנון תנועת מורכב הכולל שילוב שבילי אופניים במרחב הכבישים העירוניים תוך התחשבות בכניסות ויציאות, מוסדות חינוך, צמתים, רציפות שבילים ועוד.!</b></p>
---

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 4.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
  - 4.2 **ניסיון בתחום המבוקש(1)** – למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפלי בהיקף שנתי של מיליון ₪ לפחות, בכל שנה בנפרד, במשך 5 שנים רצופות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
  - 4.3 **ניסיון בתחום המבוקש(2)** - למציע/מועמד מטעם המציע ניסיון בתכנון שבילי אופניים באורך של חצי קילומטר לפחות בכל שנה בנפרד, במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעות.
  - 4.4 **השכלה/רישיון** – המציע מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי הרשום בפנקס מהנדסים. על התואר להיות
- מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.
- 4.6 **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

**5.1 משקל ציון האיכות**

- 5.1.1 ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.
- 5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפאלי במהלך 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות בסכום שנתי ממוצע של : <ul style="list-style-type: none"> <li>• עד מיליון ₪ - 0 נק',</li> <li>• כני"ל מ 1-2 מיליון – 40 נק',</li> <li>• כני"ל מ 3-6 מיליון – 60 נק',</li> <li>• כני"ל מעל 6 מיליון - 100 נק'</li> </ul>	20%	ניסיון המציע במתן שירותים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפאלי מעבר לאמור בתנאי סף 5.2
ניסיון בתכנון שבילי אופניים במשך שנתיים ברציפות שקדמו למועד הגשת ההצעה : <ul style="list-style-type: none"> <li>• בהיקף של עד חצי ק"מ לכל שנה בנפרד - 0 נק',</li> <li>• כני"ל מחצי ק"מ ועד 2 ק"מ - 60 נק',</li> <li>• כני"ל מעל 2 ק"מ - 100 נק'</li> </ul>	30%	ניסיון המציע בתכנון שבילי אופניים מעבר לאמור בתנאי סף 5.3
<ul style="list-style-type: none"> <li>• מתכנן אחד 0 נק',</li> <li>• כני"ל עבור 2-3 מתכננים – 60 נק',</li> <li>• כני"ל עבור 4-6 מתכננים 80 נק'</li> </ul>	20%	כמות מתכננים במשרד, בעלי השכלה וניסיון רלוונטיים למהות העבודה

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019 / 13 מיום 19.06.2019**

• כנייל מעל 6 מתכננים - 100 נק'		
על פי שאלון אחיד לכל המועמדים	30%	ראיון עם המציע
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

**5.2. משקל ציון המחיר**

5.2.1. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל, ע"ב אחת מבין 3 החלופות המשולבות הבאות כמפורט להלן:



הערה: החלופה הנבחרת תקבע על ידי אגף דרכים ומאור בטרם הוצאת הבקשה לקבלת ההצעות.

**הפניה אושרה בסבב מהיר**

**החלטה**

1. הפניה מאושרת.
2. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

---

עו"ד ליהי שפייכר,  
שירות משפטי

---

תאריך

---

ניב יהושע,  
ס. מנהל אגף החשבות

---

תאריך

---

אדרי אודי כרמלי,  
מהנדס העיר

---

תאריך